



# Gestion des dilemmes liés à l'intégrité scientifique, évolution de la notion d'authorship et de ses dérives, mise en débat du « publish or perish »

WP 4 : Valomanda RAKOTONDRAHASO (UMONS)

# Les fondements de l'Intégrité Scientifique

## Code ALLEA

« *L'intégrité scientifique désigne l'ensemble des principes et comportements qui garantissent la rigueur, la fiabilité, l'honnêteté et la responsabilité dans les pratiques de recherche.* »

## 4 principes fondamentaux

- **Fiabilité** : garantir la qualité de la recherche par une conception, méthodologie et analyse rigoureuses
- **Honnêteté** : conduire et diffuser la recherche de manière transparente, complète et objective
- **Respect** : envers les collègues, les participants, la société et l'environnement
- **Responsabilité** : assumer ses pratiques tout au long du processus de recherche, y compris les impacts et l'encadrement

# Quels types de situations soulèvent des questions d'Intégrité Scientifique ?

- **Authorship** : un.e encadrant.e impose d'être premier.ère auteur.rice sur une publication sans avoir contribué de manière significative au travail
- **Plagiat** : un article contient des paragraphes issus d'autres travaux sans citation adéquate
- **Manipulation de données** : un.e chercheur.se ajuste ou exclut des résultats afin de les rendre plus compatibles avec l'hypothèse attendue
- **Défaillance de supervision** : un.e doctorant.e n'est plus suivi.e activement pendant plusieurs mois sans alerte ni réajustement institutionnel
- **Manquement à la protection des données** : des données sensibles sont partagées ou analysées sans autorisation préalable ni anonymisation suffisante
- **Usage non transparent d'IA** : une IA générative est utilisée pour rédiger des contenus scientifiques sans mention explicite ni validation humaine

# Quelles problématiques ont guidé les travaux du WP4 ?

- Comment déployer une **culture partagée de l'intégrité scientifique (IS)** au sein des universités ?
- Comment favoriser une **cohérence interinstitutionnelle** dans les pratiques et dispositifs liés à l'intégrité ?
- Comment mieux **accompagner les chercheurs** tout au long de leur parcours face aux enjeux éthiques et aux dilemmes scientifiques ?

Axes de réponses structurants :

1. **Sensibilisation**
2. **Harmonisation**
3. **Encadrement et support**

# Sensibilisation : formation interuniversitaire à l'Intégrité Scientifique

## Solution existante (Flandre)

- Formation en ligne « [Mind The GAP](#) » : développée par le VLIR (*Vlaamse Interuniversitaire Raad*) et les 5 universités flamandes
- Modules interactifs: pratiques académiques, manquements à l'Intégrité Scientifique, relation Doctorant-Promoteur...

## Mise en œuvre FWB – WP4

- Démarche de collaboration intercommunautaire engagée avec le VLIR
- Traduction francophone de la formation (en cours)
- Intégration prévue dans les formations doctorales à la rentrée 2025-2026
- Implémentation harmonisée via la plateforme PINDARE (accessibilité Universités et externes)

# Sensibilisation : chatbot dédié à l'Intégrité Scientifique

Un **assistant conversationnel** conçu pour **répondre aux questions** en matière d'Intégrité Scientifique et **guider** les personnes vers les bons dispositifs :

- Complément numérique aux formations et relais humains
- Base de connaissances structurée à partir de : référentiels européens et internationaux de l'IS (Code ALLEA, ressources ENRIO...), documentation pédagogiques spécialisées et documents institutionnels de la FWB (chartes, supports de formation...)
- Fonctionnalités : réponses contextualisées en anglais et en français
- Démonstration du prototype : [Workshop 13h30 - « Integrity Circuit : from Chatbot to Solutions »](#)

# Harmonisation : construire une gouvernance partagée de l'Intégrité Scientifique

Réalisation de la cartographie interuniversitaires des Comités d'Intégrité Scientifique (CIS) :

- **Recensement de divers critères** : missions, compositions, modalités de saisine et d'instructions, dispositifs d'avis / de sanctions...
- **Analyse comparative** : points de convergences, leviers de partage...
- **Réflexions interuniversitaires** :
  - Vers un processus commun de fonctionnement des CIS
  - Liste de manquements à l'Intégrité Scientifique
  - Alignement sur la gestion des « Lanceurs d'alerte » et « Chasseurs de fraudes »
  - Elaboration d'une charte commune de coauthorship

# Harmonisation : vers une dynamique interuniversitaire durable

- Accord sur une **diversité encadrée des CIS** respectant les spécificités institutionnelles et disciplinaires (autonomie conservée sur les modalités de saisine, d'appel à expertes externes...)
- **Liste de manquements à l'Intégrité Scientifique** : liste revue et actualisée mais avec une marge d'adaptation locale
- **Charte de co-authorship** : cadre partagé de réflexion sur
  - la définition de l'auteur·rice : « *Est considéré·e comme auteur·rice toute personne ayant contribué de manière substantielle à la conception, à la collecte ou à l'analyse des données, ayant participé à la rédaction et validé la version finale du document.* »
  - l'encadrement de l'usage de l'IA : « *L'usage d'IA générative doit être déclaré, validé par les auteur·rice·s humains, et limité à des fonctions non critiques.* »
  - les pratiques à proscrire : « *ajout par complaisance, retrait injustifié, manipulation de l'ordre des auteur·rice·s* »

# Support : vers un encadrement structuré, partagé et évolutif

- Structuration d'un réseau d'Ambassadeur.rice.s de l'Intégrité Scientifique :
  - Binôme (un.e titulaire et un.e suppléant.e)
  - Modalités de sélection propre à chaque université
  - Fonction : relais local de sensibilisation, sans instruction ni jugement des dossiers, avec complémentarité des CIS ainsi que des structures d'accompagnements existants (DRH, personnes de confiance)
- Plateforme PINDARE jouera le rôle de portail interuniversitaire de l'Intégrité Scientifique par l'accès mutualisé à :
  - Formation « *Mind The GAP* »
  - Charte et règlements des CIS et du CSIS
  - Ressources européennes (ALLEA, ENRIO, COPE, Embassy of Good Science...)
  - Etudes de cas issus de sources reconnues (IRAFPA, ENRIO, NIH...)
  - Outils (compass to publish, chatbot IS...)

# WP4 : consolider l'Intégrité Scientifique dans les pratiques et les structures

- Une [mobilisation interuniversitaire](#) cohérente, ancrée dans les réalités institutionnelles
- Des [avancées concrètes](#) : outils, relais humains et supports communs
- Une [intégration progressive](#) dans la formation, la gouvernance et l'accompagnement
- Des [ressources accessibles et pérennes](#) via la [plateforme PINDARE](#)
- Une dynamique à poursuivre pour continuer à [structurer une culture partagée de l'intégrité scientifique](#)

*“L’Intégrité est le fondement d’une recherche fiable et la condition essentielle de la confiance du public dans la science.”*

Code ALLEA

